

№ 12

Д Е К А Б Р Ъ

1989



# Вопросы Истории

**ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ**

Выходит с 1926 года.  
Москва. Издательство „Правда“

**Главный редактор**  
**А. А. ИСКЕНДЕРОВ**

**Редакционная коллегия:**

В. П. АЛЕКСЕЕВ  
Н. Н. БОЛХОВИТИНОВ,  
П. В. ВОЛОБУЕВ,  
А. С. ГРОССМАН,  
В. П. ДАНИЛОВ,  
А. П. ДЕРЕВЯНКО,  
В. А. ДЬЯКОВ,  
М. С. КАПИЦА,  
И. Д. КОВАЛЬЧЕНКО,  
А. И. КРУШАНОВ,  
В. И. КУЗИЩИН,  
В. А. КУМАНЕВ,  
Б. В. ЛЕВШИН,  
А. П. НОВОСЕЛЬЦЕВ,  
О. А. РЖЕШЕВСКИЙ,  
К. И. СЕДОВ,  
И. В. СОЗИН  
(заместитель главного  
редактора),  
С. Л. ТИХВИНСКИЙ,  
А. Я. ШЕВЕЛЕНКО,  
В. В. ШЕЛОХАЕВ,  
В. А. ШИШКИН,  
В. Л. ЯНИН.

# Вопросы истории, 1989, № 12, с. 134-144

## ВОССТАНИЕ БАБЕКА

А. С. Юнусов

Одним из крупных социальных движений прошлого является освободительная война на территории современных Азербайджана и Западного Ирана под руководством Бабека против арабского ига в первой половине IX в., вошедшая в историю также под названием восстания хуррамитов (хуррамидов). Движение и личность его предводителя привлекли к себе внимание современников, а впоследствии и исследователей. Уже через несколько десятилетий была написана не дошедшая до нас «История Бабека» Вакида ибн'Амра ат-Тамими. С тех пор данная тема стала одной из популярных в средневековой арабской литературе. Исследователи по-разному оценивают это движение, деятельность и личность Бабека. С одной стороны, его именуют «бандитом и нигилистом», «разбойником», «надменным и высокомерным человеком», а с другой, Бабек (Папак) — «великий еретик», человек необычайного военного и политического таланта, выдающийся стратег, равный Ганнибалу<sup>1</sup>.

Немало противоречивых оценок существует и по другим аспектам движения хуррамитов. Нет единства в отношении происхождения самого термина «хуррам» и целей, которые ставили перед собой восставшие. После опубликования монографии З. М. Буниятова, в которой впервые достаточно объективно освещено движение хуррамитов, в отечественной и западной историографии новых работ на эту тему практически нет, однако заметно возрос интерес к ней со стороны современных восточных исследователей. Следует в первую очередь отметить книгу иракского историка Х. К. ал-Азиза, который широко использовал источники и работы советских специалистов. Слабее исследования современных иранских историков, носящие описательный характер. За последнее время в восточной историографии получила также распространение точка зрения, что хуррамитизм — это не антимусульманское, а, напротив, мусульманское (шиитское) течение, движение же Бабека было направлено против режима халифа ал-Ма'муна, но никак не против устоев арабского Халифата<sup>2</sup>.

Движение хуррамитов в Азербайджане имело ту особенность, что оно не возникло как-то неожиданно, причем трудно датировать его начало. Серьезное беспокойство Халифату хуррамита здесь впервые при-

---

**ЮНУСОВ Ариф Сейфулла-оглы** — кандидат исторических наук, научный сотрудник Института истории АН Азербайджанской ССР.

<sup>1</sup> См. Ибн ан-Надим. Перечень. Бейрут. 1964, с. 343 (на араб. яз.); Абд ад-Мухсин 'Атыф Салим. Восстание бабекитов и его отражение в арабской литературе. Каир. 1969 (на араб. яз.); Буниятов З. М. Азербайджан в VII—IX вв. Баку. 1965, с. 31—33, 223—337; Азизов Э. З. Отражение движения хуррамитов в арабской поэзии IX в. Автореф. канд. дисс. Баку. 1974.

<sup>2</sup> Ал-Азиз Х. К. Бабекиты, или восстание азербайджанского народа против Аббасидского халифата. Бейрут. 1974 (на араб. яз.); Пармун М. Великий муж, великая доблесть. Бабек хуррамит. Тегеран. 1976 (на фарси); Reka ya M. Hurram-din et les mouvements hurramites sous les Abbasides. — *Studia Islamica*, 1984, № 60.

чинили еще в 778/9 г., но халиф Махди (775—785 гг.) разгромил их<sup>3</sup>. Однако, чтобы верно установить момент начала движения, необходимо раскрыть значение термина «хуррам». О его происхождении источники сохранили три версии, каждая из которых имеет своих сторонников и в историографии. Наиболее ранняя восходит к IX—X вв. и связана с населенным пунктом Хуррам близ г. Ардабиль (соврем. Южный Азербайджан). Согласно другой версии, словом «хуррам» называли того, кто предавался наслаждениям и разгульной жизни; соответственно это слово понималось как «веселый», «радостный». Третья версия связывала хуррам с именем жены Маздака, вождя народного движения в Сасанидском государстве на рубеже V—VI веков. Еще современники, по замечанию ад-Динавари (ум. ок. 895 г.), «разошлись во мнениях» о происхождении учения Бабека. Большинство мусульманских авторов, писавших об этом движении, творило значительно позже, когда заметно изменилась ситуация в регионе и хуррами́тами именовали многочисленные группировки и секты, представлявшие крайнее течение в шиитском исламе<sup>4</sup>.

Нам представляется более верным мнение, что «хуррам» связан с понятием «огонь» и восходит к среднеперсидскому «хур» — солнце, огонь. Источники, в том числе автор «Истории Бабека», не раз сообщали, что хуррами́ты были огнепоклонниками (зороастрийцами)<sup>5</sup>. Сам Бабек с презрением относился к мусульманам и, поставив перед собой задачу изгнать арабов, стремился восстановить доисламские порядки. Примечательно, что вначале он носил мусульманское имя Хасан, а затем принял имя Бабек — одно из самых почитаемых в зороастрийской традиции. Вместе с тем в Южном Азербайджане находился храм огня Адургушнасп — одна из особо почитаемых святынь зороастризма, существовавшая до XIII века. С этой территорией традиция связывает и начальную проповедь основателя религии Зороастра<sup>6</sup>.

Тем не менее было бы ошибочным рассматривать движение Бабека как восстание именно огнепоклонников. В VII в. сильный удар по зороастризму нанесло арабское нашествие, в ходе которого победно пришел ислам. До VIII в. исламизация покоренных народов протекала медленно и зависела от многих факторов. К тому же древняя Албания оказалась в ту пору северной окраиной мусульманского мира, и арабы, сознавая стратегическую значимость этой страны как плацдарма в их борьбе против хазар, опасного врага в Закавказье, вначале терпимо относились к местным верованиям. Жестче была политика в отношении зороастрийцев, в первую очередь многобожников. В силу социально-экономических и иных причин значительная часть местных феодалов и горожан приняла новую религию.

Медленнее шла исламизация в сельских районах, поскольку арабы, используя в своих интересах существовавшую там систему эксплуатации, учитывали, что принятие новой религии обычно сопровождалось анти-

<sup>3</sup> Ат-Табари. История пророков и царей. Т. 8. Каир. 1966, с. 143 (на араб. яз.); Снасет-намэ. М.—Л. 1949, с. 224.

<sup>4</sup> Бунятов З. М. О термине «хуррам». — Известия АН АзССР, Серия общественных наук, 1959, № 3, с. 45 сл.; Ад-Динавари. Книга связанных рассказов. Каир. 1960, с. 402 (на араб. яз.); Ан-Наубахти ал-Хасан ибн Муса. Шиитские секты. М. 1973, с. 93—99, 147; Мухаммад ибн Абдал-Каримаш-Шахрестани. Книга о религиях и сектах. (Китаб ал-миллах ва-н-ихал). Ч. 1. М. 1984, с. 135—137, 153—154, 223, 232.

<sup>5</sup> Мутаххар Ал-Махдис. Книга творения и истории. Т. I. Париж. 1899, с. 143 (на араб. яз.); Ибн ан-Надим. Ук. соч., с. 342, 343; ал-Багдади. Различие между сектами. Каир. 1910, с. 251 (на араб. яз.); Ибн ал-Асир. Полный свод по истории. Т. 5. Бейрут. 1980, с. 184 (на араб. яз.).

<sup>6</sup> Ат-Табари. Ук. соч. Т. 9. Каир. 1968, с. 29, 50; Бунятов З. М. Азербайджан в VII—IX вв., с. 239, 245; Al-Masoudi. Les prairies d'or. Т. 7. Р. 1873, р. 130; Касумова С. Ю. Южный Азербайджан в III—VII вв. (проблемы этнокультурной и социально-экономической истории). Баку. 1983, с. 101—115; Бойс М. Зороастрийцы. Верования и обычаи. М. 1987, с. 149—152.

халифатскими восстаниями. В горных районах, труднодоступных для арабских войск, население продолжало исповедовать христианство и зороастризм в ортодоксальной либо сектантской формах. Там долее всего сохранялась сельская община, свободная от феодальной зависимости или же стремившаяся к былой свободе. По мере усиления феодальной эксплуатации росло недовольство крестьянства. А к концу VIII в. наметились первые признаки распада Халифата, усилились междоусобицы, так что Бабек «вырос в эпоху непрерывных смут и затруднений»<sup>7</sup>. Все это создавало благоприятную почву для антиарабского, антифеодального и антимусульманского выступления под оболочкой возврата к прежним порядкам.

Воззрения хуррамитов были тесно связаны с учением Зороастра, но не настолько, чтобы говорить об идеологической преемственности. Ортодоксальная зороастрийская община к концу VIII в. нормализовала отношения с арабской администрацией, что привело даже к кратковременному возрождению зороастризма. В годы, когда развернулось движение Бабека, при багдадском дворе ал-Ма'муна (813—833 гг.) шли религиозно-диспуты мусульманских богословов с зороастрийскими жрецами<sup>8</sup>. Следовательно, нельзя сводить взгляды бабекитов только к зороастризму.

Воззрения хуррамитов в большей степени связаны с еретическими течениями зороастризма — манихейством и особенно маздакизмом. Основателем первого был Мани, проповедовавший в 240—270-х годах и казненный по настоянию зороастрийского верховного жреца. Мани считал, что зороастризм, христианство и буддизм — это искаженная людьми одна и та же по происхождению и правильности вера. Развивая древнеиранские представления об извечной борьбе Света-добра и Тьмы-зла, манихейство впитало в себя элементы христианства и буддизма. Это была попытка создания новой, эклектической религии. Согласно Мани, мир — хаотическая смесь темных и светлых элементов, причем первые преобладают. Истинный манихей, чтобы очиститься от зла, должен отказаться от всякого материального начала, вести тихую, аскетическую жизнь и окончить ее в целомудрии<sup>9</sup>.

Вскоре внутри манихейства возникла крайняя секта — зардуштакан, проповедовавшая, наоборот, победу сил добра над злом. Еще радикальнее учение Маздака, в прошлом миссионера зардуштаканцев. Общим у маздакистов с манихеями было признание дуализма Света и Тьмы. В остальном они различались. У маздакистов деятельность царства Света справедлива, целенаправленна и разумна, а действия царства Тьмы несправедливы, хаотичны и неразумны. Признавая за Светом свободу выбора, маздакиты лишали Тьму такой возможности. Отсюда — идея освобождения посредством Света от сил Тьмы, чтобы добиться победы доброго начала над злым, спасти угнетенных и униженных, создать справедливое и разумно организованное общество на Земле<sup>10</sup>. Для этого предусматривалось уничтожение сословных барьеров и имущественного неравенства, что нашло в Сасанидском государстве горячую поддержку широких слоев населения. В 488 г. возникло народное движение с массовой экспроприацией у знатных и богатых «жилища, жен и имущества»<sup>11</sup>. В 529 г. оно было разгромлено, Маздак и тысячи его сто-

<sup>7</sup> Бунятов З. М. Азербайджан в VII—IX вв., с. 87—91, 239; Петрушевский И. П. К истории маздакистов в эпоху господства ислама. — Народы Азии и Африки, 1970, № 5, с. 74; Ад-Динавари. Ук. соч., с. 402.

<sup>8</sup> Фрай Р. Наследие Ирана. М. 1972, с. 335—338; Бойс М. Ук. соч., с. 185—186.

<sup>9</sup> Бойс М. Ук. соч., с. 136—137; История Ирана. М. 1977, с. 110—111.

<sup>10</sup> Колесников А. И. Идеология маздакизма и народные движения VIII—IX вв. в Иране. — Общественные движения и их идеология в дробуржуазных обществах Азии. М. 1988, с. 94—96; Петрушевский И. П. Ук. соч., с. 77.

<sup>11</sup> Ат-Табари. Ук. соч. Т. 2. Каир. 1964, с. 92—93.

ронников убиты. Уцелевшие от расправы бежали в труднодоступные районы Сасанидской державы и за ее пределы.

В первые века ислама источники вновь заговорили о маздакитах. Их воззрения оказали влияние на оппозиционные ортодоксальному исламу учения, особенно на хуррамитов. Последние были известны на Среднем Востоке с середины VIII в. и распались на ряд сект, имевших близкие идеологию и социальную программу. Связь между хуррамитами и маздакитами столь очевидна, что мусульманские авторы часто именовали одни и те же секты то хуррамитами, то маздакитами. Поэтому некоторые современные исследователи называют хуррамитов неомаздакитами<sup>12</sup>. Действительно, хуррамиты многое усвоили в маздакизме, в первую очередь концепцию двух противоборствующих субстанций и веру в победу добра над злом.

Но имелись и отличия, диктуемые конкретными историческими условиями, особенно заметными в Албании, где хуррамиты, прозванные по имени своего вождя бабекитами, обладали сильными позициями. Ибн ан-Надим (ум. в 995 г.), автор одного из достоверных источников, отличает маздакитов от бабекитов: первые широко практиковали «добрые дела» и «безграничное гостеприимство», предпочитая не убивать никакого живого существа и не причинять никому зла; Бабек же «впал в ошибку», заявив, что он есть бог, и введя «в веру хуррамитов убийства, грабежи, войны и наказания, чего хуррамиты ранее не знали»<sup>13</sup>.

Информация о социально-этическом учении бабекитов скудна, хотя ясно, что оно впитало в себя элементы маздакизма. В то же время хуррамиты заимствовали и идеи крайних шиитов: учение о возвращении на Землю былых пророков и имамов, слившееся с представлениями о переселении их душ, их обожествление, идею «благоразумного скрывания» своей веры. Последнее делалось для маскировки, во избежание преследований. Автор X в., говоря о родине Бабека, указывал: «Люди тамошних мест держатся веры хуррамитов, а это явное безверие. Они читают в мечетях Коран, но только для видимости»<sup>14</sup>. Община хуррамитов управлялась, вероятно, имамами, разрешавшими правовые вопросы, и посланниками, которые ходили от одной общины к другой, ведя пропаганду и обучая их членов.

Скажем и о так называемой общности жен у хуррамитов, вызвавшей массу споров в историографии. Почти все восточные авторы, говоря о бабекитах, подчеркивают наличие у них общности жен и распущенность нравов. В зарубежной историографии в связи с этим делается вывод о первобытном коммунизме в бабекитской среде, а советскими учеными — о «классовой клевете» феодальных и буржуазных авторов. Первая точка зрения откровенно ненаучна, вторая же основана на ошибочной ретроспекции современных моральных представлений. Между тем в основе идеи общности жен лежат пережитки архаических форм брака и гетеризм гостеприимства<sup>15</sup>, сама же идея общности жен, как и общности имущества, через учение Маздака восходит к социальным утопиям древности. В раннее средневековье она была направлена в Сасанидском государстве против гаремов как привилегии знати. Тогда это означало личное освобождение женщины.

Но в эпоху ислама «общность жен» у маздакитов практически никогда не осуществлялась, так что сведения восточных авторов отражают лишь историческую традицию. У бабекитов она сохранилась в виде об-

<sup>12</sup> Нафиси С. Герой Азербайджана Бабек Хуррамдин. Баку. 1960, с. 14 (на азерб. яз.); Грюнебаум Г. Э. фон. Классический ислам. Очерк истории (600–1258). М. 1986, с. 84.

<sup>13</sup> Ибн ан-Надим. Ук. соч., с. 343.

<sup>14</sup> Ал-Истахри. Книга путей государств. Тегеран. 1961, с. 167 (на фарси); Ал-Багдади. Ук. соч., с. 252; Сиасет-наме, с. 188.

<sup>15</sup> Петрушевский И. П. Ук. соч., с. 79.

ряда, когда раз в году мужчины и женщины устраивали праздничную ночь: при свете свечей и костров пили вино, играли на свирелях, затем гасили огонь, и каждый мужчина шел к одной из женщин, доставшейся ему по жребию<sup>16</sup>.

Теперь о Бабеке. Он родился около 795—798 годов. Его отец, по-видимому, был новообращенным мусульманином из Савада (Нижняя Месопотамия), переселившимся в район г. Ардабиль и занимавшимся торговлей растительным маслом. Вскоре он умер. Его жена Баруманд, бывшая прислугой у местного правителя Ибн Раввада, переселилась с двумя малолетними сыновьями в г. Сараб (соврем. Южный Азербайджан). Старший сын Бабек (тогда он носил еще имя Хасан), родившийся в Билалабаде, стал в юности пастухом, затем погонщиком верблюдов и с караванами исходил многие места Аррана, как ранее именовался Азербайджан<sup>17</sup>. Он многое познал в ту пору, расширил свой кругозор, повидал нищету и угнетение народных масс, роскошную жизнь феодалов.

В 807/8 г. вновь вспыхнуло движение хуррамитов в Азербайджане, и халиф Харун ар-Рашид (786—809 гг.) послал «против них Абдаллаха ибн Малика во главе 10 тыс. всадников», который потопил восстание в крови<sup>18</sup>. Подросток был свидетелем этих сцен. 16-ти лет он отправился в Табриз, где стал служить у правителя города Мухаммада ибн ар-Раввада ал-Азди, а через два года возвратился к матери. Между тем хуррамнты, разбитые арабами, были оттеснены в горы и сосредоточились вокруг своей крепости Базз. Единства среди них не было, а во главе стояли два враждовавших между собой предводителя — Джавидан и Абу Имран. Судьба свела Бабека с первым.

Бабек перебрался в Базз и стал управлять поместьями Джавидана. Вскоре в одной из стычек Джавидан, убив Абу Имрана, сам получил смертельную рану и умер. Бабек женился на его вдове, которая заявила хуррамнтам, что Джавидан назначил Бабека наследником своего дела, что дух покойного вождя перешел в него и теперь победа над арабами будет возможна лишь через Бабека<sup>19</sup>. Это произошло в 816 году.

Возглавив хуррамитов, Бабек поставил задачу «изгнать из страны арабов вместе с их религией». Он роздал своим сторонникам оружие, приказал возвратиться в их села и дома, чтобы ждать его сигнала. В назначенный день хуррамнты внезапно напали на арабов и их сторонников. Бабек послал отряды и в отдаленные от Базза районы, где также были совершены нападения на мусульман. В распоряжении Бабека было незначительное войско. Но, как только он начал военную борьбу, положение изменилось. Со всех концов Аррана к нему стали стекаться недовольные, и вскоре «число его полчищ возросло настолько, что одних всадников у него набралось 20 тысяч, не считая пехоты». По сообщению автора XI в., вначале хуррамитов было 10 тыс., затем «они увеличились до 25 тысяч»<sup>20</sup>.

Момент для выступления был выбран удачный. Бабек пользовался поддержкой народных масс, ибо провозгласил, что он «уничтожит тиранов» и с его помощью возвысятся униженные. В результате восстание вскоре схватило и Азербайджан, и соседние области. Его движу-

<sup>16</sup> Толстов С. П. Древний Хорезм. М. 1948, с. 337; Ал-Багдади. Ук. соч., с. 252; Абу-л-Музаффар ал-Исфара'ини. Разъяснения в религии. Каир. 1940, с. 62 (на араб. яз.).

<sup>17</sup> Ибн ан-Надим. Ук. соч., с. 343; ат-Табари. Ук. соч. Т. 9, с. 54; Мутаххар ал-Макдиси. Ук. соч. Т. 6, Париж. 1919, с. 114—115.

<sup>18</sup> Ат-Табари. Ук. соч. Т. 8, с. 339; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 128; Снасет-намэ, с. 224.

<sup>19</sup> Мутаххар ал-Макдиси. Ук. соч. Т. 6, с. 115—116; Ибн ан-Надим. Ук. соч., с. 343; Ат-Табари. Ук. соч. Т. 8, с. 556; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 184.

<sup>20</sup> Мутаххар ал-Макдиси. Ук. соч. Т. 6, с. 116; Снасет-намэ, с. 225.

щей силой было крестьянство, к которому примкнули ремесленники и городская беднота. К хуррамитах по политическим соображениям присоединилась временно также часть феодалов. В переписку с Бабеком вступили отложившиеся от Халифата правители Табаристана и Армении, курдские эмиры. Халифат тогда был охвачен неурядицами, и халиф ал-Ма'мун лишь в 819 г. сумел послать против хуррамитов войско под командованием Иахьи ибн Му'аза ибн Муслима. Ни одна из сторон не одержала решающей победы, а в целом наступление арабов было отбито<sup>21</sup>.

В 820 г. халиф сместил ибн Му'аза, назначив на пост командующего Ису ибн Мухаммада ибн Абу Халида и направив его с новым войском против Бабека. Тот атаковал арабов в одном из ущелий и обратил их в бегство. «И бежал Иса непрерывно, не обращая ни на что внимания», пока один солдат «не крикнул ему: «Куда это ты, о Абу Муса?» Он ответил: «Нет нам удачи в войне с этими людьми, мы можем утрачивать [только] мусульман!»<sup>22</sup>. Тогда халиф направил против хуррамитов войско под командованием Зурайка ибн'Али ибн Садака ал-Азди, а в помощь ему послал отряд Ахмада ибн ал-Джунайда ал-Аксафи. Но победу вновь одержал Бабек, захвативший даже ал-Аксафи в плен.

Успешные действия Бабека объяснялись и тем, что он изменил военную организацию хуррамитов, создав боеспособное и дисциплинированное войско, в основу которого положил десятиричную систему отрядов, господствовавшую на Ближнем и Среднем Востоке. Об этом свидетельствуют упоминания о старших и младших командирах<sup>23</sup>. Конница состояла из подразделений численностью от 200 до 500 человек. Каждый отряд имел свой стяг, главное знамя находилось при Бабеке. Все они были красного цвета, как и одежда повстанцев; поэтому источники часто называют бабекитов «одетые в красное», либо «краснознаменные». По нашему мнению, хуррамитами первыми в истории использовали красный цвет как символ освободительной борьбы<sup>24</sup>.

Для управления отрядами в сражениях и на марше применялись боевые трубы, литавры и барабаны. Бабек наладил и разведку. Его лазутчики проникали даже в отдаленные гарнизоны арабов, доставляя нужные сведения, так что свои решения Бабек принимал после изучения добытой информации. При приближении противника он направлял для захвата «языка» конный отряд, а для внезапных ночных атак или неожиданных конных рейдов использовал специальные группы всадников<sup>25</sup>. Хотя хуррамитами имели конницу, основным их войском являлась пехота, поскольку главной силой движения были крестьяне. Основным же родом войск Халифата была конница. Потому Бабек, чувствуя себя увереннее в горах, предпочитал заманивать туда врага, где окружал и уничтожал его.

В 827 г. халиф направил против хуррамитов войско Мухаммада ибн Хумайды ат-Туси. Бабек, отступая, наносил неожиданные удары. Ат-Туси отбивал их. Летом 829 г. арабы подошли к горе Хаштадсар, от

<sup>21</sup> Ибн ал-Надим. Ук. соч., с. 343; Буниятов Э. М. Азербайджан в VII–IX вв., с. 246–247; Ал-Динавари. Ук. соч., с. 402; Ал-Йа'куби. История Т. 2. Бейрут. 1960, с. 462 (на араб. яз.); ат-Табари. Ук. соч. Т. 8, с. 576; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 196.

<sup>22</sup> Ал-Йа'куби. Ук. соч., с. 462–463; см. также: ат-Табари. Ук. соч. Т. 8, с. 580; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 204.

<sup>23</sup> Ал-Йа'куби. Ук. соч., с. 463; ат-Табари. Ук. соч. Т. 8, с. 601; т. 9, с. 12, 28, 29 сл.; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 208; Гардизи. Украшение известий. Тегеран. 1969, с. 78 (на фарси).

<sup>24</sup> Ат-Табари. Ук. соч. Т. 8, с. 143; т. 9, с. 30, 31, 33, 34 сл.; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 241; Ибн ал-Надим. Ук. соч., с. 342; Спасет-намэ, с. 224; Вторая записка Абу Дулафа. М. 1960, с. 37; Буниятов Э. М. Азербайджан в VII–IX вв., с. 238.

<sup>25</sup> Ат-Табари. Ук. соч. Т. 9, с. 12, 14, 25, 26, 36; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 234, 235.

которой до База оставался лишь один переход. Именно здесь хуррамнты вступили в решающую битву. Бабек решил дать оборонительный бой, используя рельеф местности, и разделил свои силы на три части: два отряда скрыл в засаде, на склонах прилегающих с флангов гор, а сам с третьим расположился в центре, на вершине Хаштадсара. Этим он лишил противника возможности использовать численное превосходство и заставил его вести фронтальную атаку при отсутствии условий для обхода. Ат-Туси видел перед собой лишь один отряд и решился на атаку. Арабское войско построилось в две линии, основные силы сосредоточив в первой, разделенной на центр и фланги. Ат-Туси расположился с резервом во второй линии. Перейдя в атаку, арабы стали подниматься в гору, их боевые порядки расстроились, воины устали. Тут Бабек, атакуя противника сверху, опрокинул его, а внезапные удары из засады с флангов довершили разгром. Арабский полководец бросил в бой резерв, но остановить хуррамитов не сумел. Сам Ат-Туси, попав в окружение, погиб.

Это сражение, которое произвело на халифа сильнейшее впечатление, а также новая победа Бабека в 830 г. над очередным арабским войском вызвали замешательство в Халифате<sup>26</sup>. Хуррамнты же воодушевились. Ранее Бабек вел себя осторожно, изредка посылая отряды в различные области. Теперь восстанием были охвачены не только весь албанский Арран, но и области Исфахан, Фарс и Кухистан. Бабек изменил тактику: хуррамнты развернули решительные действия на значительном расстоянии от База (соврем. пров. Гилян), совершая поход на юг и к оз. Урмия, где один из местных правителей предоставил в распоряжение хуррамитов свои крепости Табриз и Шахи<sup>27</sup>.

Несколько специфичными были действия оставших в прежнем Арране, где проживало немало христиан. Местные владетели, притесняемые халифскими наместниками, перешли на сторону Бабека. А осевшие там мелкие арабские феодалы, воспользовавшись междоусобицей в Халифате и успехами хуррамитов, стали проявлять сепаратизм, игнорировали распоряжения центральной власти и сами напали на местные христианские княжества. Вот почему по просьбе владетеля области Сюник Васака Бабек еще в 821/2 г. нанес удар арабскому эмиру Саваду ибн Абд ал-Халиду ал-Джаххафи. Когда же Васак умер, Бабек женился вторым браком на его дочери, и Сюник стал хуррамитским. Продолжая наступление, Бабек захватил области Байлакан, Арцах и Ути.

Источники сообщают о подавлении Бабеком восстания жителей Байлакана в 826 и 830 гг., об осаде им крепости Гороз в 831 году<sup>28</sup>. Ситуация изменилась: уже не Халифат, а Бабек становился опасным для феодалов Северного Азербайджана. Наметился разрыв между главой хуррамитов и местными владетелями, временными попутчиками народного движения: добившись своих целей, они отошли от Бабека, действия которого стали угрожать их интересам. Изменилась ситуация и в Южном Азербайджане. Победы Бабека вскрыли несовершенство военной системы Халифата, когда в поход поочередно направлялись наспех собранные племенные ополчения с приданными им добровольцами или вспомогательными отрядами. Появилась нужда в профессиональных наемных воинах, вывезенных из немусульманских стран, свободных от местных связей и преданных своему предводителю.

С 833 г. новый халиф, ал-Му'тасим (833—842 гг.), стал в больших

<sup>26</sup> Ал-Йа'куби. Ук. соч., с. 463; ат-Табари. Ук. соч. Т. 8, с. 619, 622; Снасет-наме, с. 225; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 217—218; Мовсес Каланкагуацци. История страны Алуанк. Ереван. 1984, с. 164; Буниятов З. М. Азербайджан в VII—IX вв., с. 248; Ад-Динавари. Ук. соч., с. 402.

<sup>27</sup> Ал-Балазури. Книга завоевания стран. Каир. 1957, с. 405 (на араб. яз.); ат-Табари. Ук. соч. Т. 9, с. 12; ал-Йа'куби. Ук. соч., с. 473.

<sup>28</sup> См. подробнее: Буниятов З. М. Азербайджан в VII—IX вв., с. 250—252.



количества покупать на невольничьих рынках таких воинов, в основном тюркского происхождения, ибо, как отмечал современник событий ал-Джахиз (ум. в 869 г.), если персы превосходили все народы в искусстве управлять государством, китайцы — в ремеслах, греки — в науке, то турки — в военном деле<sup>29</sup>. Именно тюркские отряды, хорошо экипированные и прошедшие специальную военную подготовку, были двинуты против хуррамитов. Особенно сильной была тюркская конница на равнине, где она могла проявить свои высокие боевые качества.

Воспользовавшись спокойствием на арабо-византийской границе, халиф ал-Му'тасим мобилизовал все ресурсы своего государства для борьбы с Бабеком. Первый удар был нанесен по сторонникам хуррамитов в Ираке и Западном Иране. В конце 833 г. в районе г. Хамадан халифское войско Исхака ибн Ибрахима ибн Мус'абы, внезапно обрушившись на них, одержало победу. Погибло около пяти тыс. бабекитов, оставшиеся в живых под предводительством Насра бежали в Византию, где перешли в христианство. Впоследствии они (14 тыс. человек) были разделены на отряды и приняли активное участие в операциях против арабских войск<sup>30</sup>.

Далее халиф направил к Ардабилю, южнее Ленкорани (там находились его силы, задействованные непосредственно против Бабека) эмира Абу Са'ида Мухаммада ибн ал-Йусуфа с приказом «восстановить разрушенные Бабеком укрепленные пункты между Занджаном и Ардабилем» (речь шла о провинции, находящейся посередине между Рештом и Табризом) и поместить в них «гарнизоны, чтобы никто не угрожал снабжению Ардабиля». Для связи между Ардабилем и столицей Халифата Самаррой через каждые 6 тыс. м были расположены готовые в дорогу всадники с лошадьми из конюшен халифа. На холмах установили частые посты, и караульные голосом передавали сообщения о передвижении всадников с носениями. Теперь известия из Ардабиля до Самарры доходили за четыре или даже меньше дней<sup>31</sup>.

Летом 835 г. халиф назначил главнокомандующим войсками, ведшими боевые действия против хуррамитов, Афшина Хайдара ибн Кавуса, одного из своих наиболее удачливых полководцев. Были проанализированы предыдущие неудачи и будущий театр боевых действий. Помимо тюркской конницы, особое внимание уделили пехоте, собрав для похода различные рода войск Халифата: щитносцев, легковооруженных стрелков, нефтеметателей, бомбометателей, инженерно-горные отряды, охранные части. Средств не жалели. Афшин получал ежедневно по 10 тыс. дирхемов, если вступал в сражение с хуррамидами, и пять тыс., если военных действий не было<sup>32</sup>. Прибыв в Ардабиль, он потребовал ускорить восстановление разрушенных хуррамидами крепостей и соорудить в опасных местах защитные валы. Затем он перенес свою ставку в Барзанд, от которого до Базза было два перехода. Арабы восстановили и улучшили крепости на линии Ардабиль — Барзанд, их караваны с оружием и продовольствием сопровождали охранные отряды<sup>33</sup>.

<sup>29</sup> Ат-Табари. Ук. соч. Т. 8, с. 667–668; Абу Мухаммад Ахмад ибн А'сам ал-Куфи. Книга завоеваний. Баку. 1981, с. 70; Спасет-намэ, с. 225–226; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 234; Гусейнов Р. А. Сирийские источники XII–XIII вв. об Азербайджане. Баку. 1960, с. 44–45; Буниятов З. М. Бабек и Византия. — Доклады АН АЗССР, т. XV, 1959, № 7, с. 613–616.

<sup>30</sup> Ebu Osman' Amr b. Bahr el-Sahiz. Hilafet ordusunun menkibleri ve türklerin faziletleri. Ankara. 1967, с. 80, 82.

<sup>31</sup> Ат-Табари. Ук. соч. Т. 9, с. 11, 52; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 234; ал-Балазури. Ук. соч., с. 404.

<sup>32</sup> Ал-Куфи. Ук. соч., с. 77; ат-Табари. Ук. соч. Т. 9, с. 54; Мутаххар ал-Макдиси. Ук. соч. Т. 6, с. 117.

<sup>33</sup> Ал-Куфи. Ук. соч., с. 71; ат-Табари. Ук. соч. Т. 9, с. 11; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 234; Ибн Хордадбех. Книга путей и стран. Баку. 1986, с. 107.

Теперь Бабек был вынужден вернуться к прежней тактике ведения боевых действий. Он «хотел, чтобы дело ал-Афшина затянулось, и не вступал с ним в сражения до тех пор, пока снег не покрыл эти горы, чтобы ал-Афшин стал колебаться и, страшась сильных морозов, ушел». Хуррамиты взяли под контроль близлежащие дороги и, не ввязываясь в крупные сражения, стали применять партизанскую тактику, нападая на фуражиров и небольшие отряды, заманивая их в горы и там уничтожая. Но это не всегда удавалось; так, бабекиты во главе с Муавией, совершившие успешный рейд, на обратном пути были настигнуты и разбиты. Захваченных в плен арабы казнили, а их головы отправили халифу. То было первое настоящее поражение бабекитов, после которого их положение сразу ухудшилось<sup>34</sup>.

От Бабека быстро отходили его недавние союзники из числа местных феодалов. Они уже сами теперь обратили оружие против хуррамитов. Особенно ощутимый удар последние получили от владетеля крепостей в Табризе и в Шахи Мухаммада ибн ал-Ба'иса, который обманным путем захватил в плен одного из полководцев Бабека, 'Исму ал-Курди, и услав его к халифу. Халиф «расспросил 'Исму о стране Бабека», и тот под пытками «рассказал ему о ее дорогах и возможных путях войны в этих местах»<sup>35</sup>. Это была важная информация, облегчившая арабам ведение боевых действий.

В том же 835 г. близ с. Аршак произошло крупное сражение. Бабек решил напасть на большой караван с деньгами, шедший в Ардабиль. Но среди хуррамитов оказался предатель, известивший Афшина о нападении. Арабский полководец устроил засаду. Застигнутые врасплох, хуррамиты потерпели поражение, потеряв более 4 тыс. человек, Бабек едва спасся. Однако через несколько дней хуррамиты перехватили два каравана с продовольствием, перебив охрану. Лишь третий караван с провизией прорвался и «выручил [арабское] войско»<sup>36</sup>. После этого в 836 г. Афшин методично строил или восстанавливал укрепленные пункты на подступах к Баззу. Одновременно с переменным успехом происходили стычки разведывательных отрядов. Бабек по-прежнему старался заманить врага в горы, поэтому Афшин запретил, преследуя хуррамитов, отдаляться от главных сил. Лишь однажды его приказ был нарушен, и Бабек тотчас этим воспользовался: он уничтожил тысячный отряд фуражиров, затем заманил арабское войско Буги ал-Кабира к Хаштадсару, где разгромил его и захватил его лагерь<sup>37</sup>.

Постоянно положение хуррамитов усложнялось. Афшин ужесточил дисциплину в своем войске и неуклонно приближался к Баззу. Зимой 836 г. восставшие понесли чувствительную утрату: погиб Тархан, один из главных военачальников Бабека, доставлявший много неприятностей арабам. Афшин давно следил за его передвижениями и, когда от своих шпионов узнал, что Тархан с незначительным отрядом «отправился в свое селение близ Хаштадсара, где собирался провести зиму», послал туда большой отряд, который, напав внезапно, уничтожил Тархана и его воинов<sup>38</sup>. Тогда Бабек перешел к частым внезапным атакам на Афшина, нанося ему людские потери, чем вынудил последнего уделять повышенное внимание сторожевому охранению. Одновременно строительные части арабов возводили укрепления и прокладывали дороги на подступах к цитадели хуррамитов.

<sup>34</sup> Ал-Куфи. Ук. соч., с. 72; ат-Табари. Ук. соч. Т. 9, с. 11-12; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 234.

<sup>35</sup> Ат-Табари. Ук. соч. Т. 9, с. 12; ал-Йа'куби. Ук. соч., с. 473; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 234.

<sup>36</sup> Ат-Табари. Ук. соч. Т. 9, с. 14-15; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 235.

<sup>37</sup> Ат-Табари. Ук. соч. Т. 9, с. 23-27; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 237-238.

<sup>38</sup> Ат-Табари. Ук. соч. Т. 9, с. 28; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 239.

Сначала активная оборона позволяла Бабеку добиваться успехов. На преодоление последнего перехода к Баззу арабам потребовался год. Лишь летом 837 г. Афшин подошел к главному оплоту хуррамитов. Развернулись ожесточенные бои за крепость. Главные силы Бабека (до трех тыс. человек под командованием Адина) расположились в отдалении от крепости, на господствовавшей над местностью горе, что позволяло им контролировать дорогу к Баззу. В крепости же вместе с Бабеком осталось около 600 бойцов и 3,5 тыс. женщин, детей и стариков. Поскольку Адин должен был принять на себя главный удар, Бабек провел подготовительные мероприятия. Часть отряда расположилась у подножия горы в засаде, а выше хуррамиты отрыли глубокие ямы, чтобы преградить путь коннице; непосредственно перед отрядом расставили повозки с камнями.

Узнав о засаде, Афшин решил вначале уничтожить отряд Адина и только потом атаковать Базз. В ночь перед сражением он послал около тысячи пеших стрелков, чтобы скрытно занять гору в тылу отряда, и направил тюркскую конницу Башира в долину, к подножию горы, чтобы уточнить место засады. Утром главные силы арабов выступили из лагеря. Отряд Башира выполнил задание, так как хуррамиты, находившиеся в засаде, раньше времени обнаружили себя. Арабы окружили отряд Адина, но атака не удалась, поскольку всадники попадали в глубокие ямы. Зарыв ямы, арабы вновь начали наступление. Тогда хуррамиты пустили вниз повозки с камнями. Нападавшие расступились, и повозки без толку скатились вниз. Афшин отдал приказ об общей атаке, а с тыла на Адина обрушились стрелки. Бабек попытался спасти положение, начав переговоры с Афшином, но было уже поздно<sup>39</sup>.

Уничтожив отряд Адина, арабы двинулись на штурм Базза и ворвались в крепость. Хуррамиты дрались отчаянно: это было «сражение, подобного которому никто не видел, сражались в домах и в садах». Афшин вводил в бой свежие силы, включая нефтеметателей. 26 августа 837 г. Базз пал. В руки арабов попали свыше 3300 хуррамитов, в основном женщины, дети и старики, в том числе 17 сыновей от разных жен, 23 дочери и невестки Бабека. Одновременно были высвобождены находившиеся в крепости 7600 пленных мусульман. Бабек, его брат, главная жена, один из сыновей и несколько хуррамитов бежали в горы. Известие об этом вызвало у Афшина опасения, что Бабек «закрепится в какой-либо крепости на какой-нибудь из неприступных гор», после чего присоединятся «живущие в той стороне», а также «остатки его войска», он возвратится на старое место и снова начнет свое дело. Поэтому полководец перекрыл пути на север и, сообщив феодалам Азербайджана и Армении о бегстве Бабека, «приказал наблюдать за дорогами в своих областях, никого не пропускать и задерживать для опознания»<sup>40</sup>.

Бабек стремился добраться до границ Византии, с императором которой у него была ранее переписка, причем последнее послание с просьбой о скорейшей помощи он отправил накануне падения Базза. Император Феофил действительно послал на восток большое войско, но опоздал. В разгар поисков Бабека из столицы Халифата прибыл гонец с посланием от халифа, который даровал главе хуррамитов пощаду. Афшин был обескуражен этим обстоятельством и послал в горы к Бабеку двух пленных хуррамитов, которые могли знать о местопребывании вождя. Они вместе с посланием халифа взяли с собой письмо сына Бабека. Тот сообщал отцу «о новой обстановке, прося его возвратиться за пощадой, ибо это безопаснее и лучший выход».

<sup>39</sup> Ат-Табари. Ук. соч. Т. 9, с. 42—44, 54; ад-Динавари. Ук. соч., с. 403—404; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 242—243; Ал-Куфи. Ук. соч., с. 73.

<sup>40</sup> Ал-Динавари. Ук. соч., с. 404; Ат-Табари. Ук. соч. Т. 9, с. 44—45, 55; ал-Куфи. Ук. соч., с. 73—74; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 243, 247; ал-Йакуби. Ук. соч., с. 474; Al-Maṣūdī. Op. cit., pp. 124—125.

Ознакомившись с письмом, Бабек в гневе убил одного из посланцев и, не распечатав послания халифа, вручил другому посланцу письменный ответ сыну: «Если бы ты последовал за мной, ты был бы наследником династии, ибо преемственность перешла бы к тебе... Но ты из такой породы, из которой не выходил ни один приличный [человек], и я объявляю, что ты не мой сын, ибо гораздо лучше прожить один день вождем, чем сорок лет [цифра 40 имела на Востоке символическое значение. Но не исключено, что Бабек имел в виду и себя, ибо ему тогда действительно было около 40 лет.— А. Ю.] подобно жалкому рабу»<sup>41</sup>.

Бабек скрывался в ущелье до тех пор, пока не кончились съестные припасы. Стоило ему покинуть убежище, как показались арабы. Бабек с братом и теперь спасся, однако через некоторое время был выдан своим бывшим союзником, приютившим его, местным правителем Сахлем ибн Сумбатом. За предательство этот феодал получил от халифа золотой пояс, почетное платье и пост правителя области. В сентябре 837 г. Бабек с братом доставили к Афшину в Барзанд, а в январе 838 г. привезли в Самарру. Там после пыток и краткого допроса Бабек был четвертован. По сообщениям источников, он поразил всех своей исключительной выносливостью и мужеством: когда ему отрубили правую руку, Бабек «измазал свое лицо кровью и рассмеялся, чтобы показать людям, что отсечение руки не причинило ему боли и дух его ничего не почувствовал». Ни единого стога не издал под пытками и его брат Абдаллах<sup>42</sup>. Так окончил свою жизнь «герой своего времени и храбрец, которого страшили в Халифате».

Победа над Бабеком «явилась величайшей победой ислама, и день его пленения стал днем праздника у мусульман». По данным средневековых авторов, за 20 с лишним лет восстания бабекиты перебили от 225 до 500 тыс. арабских воинов, количество же последователей Бабека лишь в Азербайджане доходило до 300 тыс. человек<sup>43</sup>. Цифры, конечно, преувеличены, но они отражают масштабность освободительной борьбы хуррамитов. Несмотря на разгром хуррамитов и гибель Бабека, их идеи по-прежнему были популярны, особенно среди крестьян. Вооруженная борьба против Халифата длилась, то затухая, то разгораясь, с перерывами до начала X века.

В движении Бабека можно выделить три этапа. Первый, с 816 по 829 г., — начальный, когда в ходе оборонительных сражений с силами Халифата была существенно изменена военная организация хуррамитов и создано боеспособное войско. После победы над арабами в 829 г. начался второй этап. Действия хуррамитов приобрели наступательный характер на значительном удалении от Базза. 833 г. открыл заключительный этап движения. Хотя народно-освободительная война Бабека, «как и все массовые движения средних веков», велась «под религиозной оболочкой», за нею «скрывались весьма осязательные мирские интересы»<sup>44</sup>. Она расшатала устой Халифата, ускорив его распад в дальнейшем, и таким образом способствовала освобождению ряда народов Востока от арабского ига.

<sup>41</sup> Буниатов З. М. Бабек и Византия, с. 615—616; ат-Табари. Ук. соч. Т. 9, с. 45—46; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 244; ал-Куфи. Ук. соч., с. 74.

<sup>42</sup> Ал-Куфи. Ук. соч., с. 75—76; ат-Табари. Ук. соч. Т. 9, с. 47—50, 53; Ибн ал-Асир. Ук. соч., с. 244—245, 247; Мутаххар ал-Макдиси. Ук. соч. Т. 6, с. 118; Абу Али аль-Мухассин ат-Танухи. Занимательные истории и примечательные события из рассказов собеседников. М. 1985, с. 61—62; Сиясетнамэ, с. 227.

<sup>43</sup> Ибн Тагри-Бирди. События эпохи на протяжении дней и месяцев. Т. 1. Бёркли. 1930, с. 657—658 (на араб. яз.); Мутаххар ал-Макдиси. Ук. соч. Т. 6, с. 117—118; ат-Табари. Ук. соч. Т. 9, с. 55; ал-Багдади. Ук. соч., с. 268; ал-Мас'уди. Книга наставления и пересмотра. Лейден. 1967, с. 353 (на араб. яз.).

<sup>44</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 22, с. 468.